

デザインの復権

The Reinstatement of Design

第11回「形態と機能」

Chapter 11: Form and Function

「機能主義」の復権

20世紀初頭から台頭し、ほぼ半世紀以上に渡って世界の建築を支配した理念として挙げられるのが「機能主義」と呼ばれる考え方である。この考え方が、いつどこで始まったかを正確に特定することは難しい。しかしマクロに見るならば、18世紀末からの産業革命がもたらした様々な技術革新や社会変革と、イデオロギーの変化の波が建築に及んだ結果現われた、1つの思考形態とそのデザインと言える。

しかし、より具体的で個人的な発言にその出発点を求めるならば、20世紀初頭のふたりの建築家、ルイス・サリヴァンと、アルベルト・サルトリスの「形態は機能に従う」に行き着くだろう。このふたりのつくった建築にあまり共通点はないが、ほぼ同時期にこのフレーズが、その時代精神を集約し、またリードする言葉として提出されている。この言葉の背後には、機械や生物といった形態と機能が密接に結びついたオブジェクトタイプが存在していた。

「機能主義」の復権

新古典主義と機能主義

機械や生物といった建築外的思考が建築に計り知れない影響力を持ったのは、当時の科学技術の進歩がそうした方向へ、新しい時代の光を当て始めていたことと、当時の建築がそれとは相容れないエコール・デ・ボザールの建築に代表される新古典主義の強固な影響下にあったからだとも言える。機能主義は、当時の世界建築を支配していた新古典主義を終焉に導いた最も重要な考え方であった。

ギリシャ、ローマの原典に依拠し、対称性や、三層構成や、分節の仕方など、徹底した定型化を計った新古典主義に対して、機能主義は当時台頭してきた機械の美学と理論をもって、次々とその対称性や、様式性、あるいは装飾性を否定していった。建築の構造形式も、外皮と骨体を切り離し、タテ長の窓の繰り返し表現から、水平連続窓や、カーテンウォールなどの自由な立面がもたらされた。パウハウスの一連の教育システムや、ル・コルビュジェの「住宅は住むための機械である」といった有名なフレーズとともに、そのさまざまな建築表現もまた、そうした20世紀初頭から勢いづいてきた機能主義の美学を集約したものと理解できる。

「形態は機能に従う。」それは、コンビナートの設計や、飛行機や自動車、船のデザインといった、形態と機能のクリティカリティー（厳密性）の高い建築外のオブジェクトタイプの理論を建築に応用しようとしたム

ーヴメントであった。ペーター・ペーレンスのAEG工場や、ワルター・グロピウスのファグス靴工場など、

形態と機能のクリティカリティーの高い工場建築が、初期の機能主義的モダニズムの作品に多く見られた。

機能から解き放たれた形態

「機能主義」の復権

しかし実際の建築のジャンルの中には、こうした工場建築とは違い、それほど形態と機能のクリティカリティーが高いものばかりとは言えない。20世紀後半には、かつては倉庫としてつくられた建築が、その建築の質の高さがゆえに、美術館のような別の機能を持つものに改装される実例が数多く出現したりする一方で、機能主義のドグマがさまざまな建築的矛盾を生むようになった。形態は機能よりも先にあってはならないとする硬直化した考え方が、形態や空間の比例や美しさといったものまで否定するに至ったからだ。

ルイス・カーンの「形態は機能を喚起する」といったフレーズと丹下健三の「美しきもののみ機能的である」という言葉は、まさにこうした硬直化したモダニズムの保守本流を痛烈に批判したものだだった。

「形態は機能を喚起する」というカーンの言葉は、例えば山の中に木の切り株があれば、そこに人が座ることができるといったように、形態を特定の機能設定への合目的性だけで理解すべきではなく、そこに双方向のインスピレーションが成立することを示している。丹下の「美しきもののみ機能的である」というのも、平面図で見ると同じ機能を持っているかに見える2つの部屋も、片方が快適で居心地の良いインテリア性を持っていて、他方が気が滅入るような暗い部屋であれば、自ずとその部屋の人間に対する機能性には差異が生ずるということを言おうとしている。

かつて米国の大学がボザール流の教育から次々にモダニズムの建築教育に切り替えていくなかで、ルイス・カーンが、新古典主義の教育に最後まで固執していたペンシルバニア大学の出身であったことも興味深い。1つの本流らしきものが現われると、それによって切り捨てられていく周縁のなかから、パラダイムシフトをもたらす考え方が登場するものだ。これによって形態は、機能とは独立した、自由な存在として扱われるようになる。

よく考えてみると、建築の世界では「機能的な形態」などということは、厳密には存在し得ないし、「機能」と一言で言っても、その状況は千変万化するものだというごく冷静な見方が世界の

共通認識となったものと言い換えることもできる。

やがて、機能から解き放たれた形態は古典主義の復活をももたらして、ポストモダニズムへと繋がっていく。

次回最終回はポストモダニズムの本質と、そこから現代に至る現代建築思潮を「機能と形態」を軸として再考してみようと思う。

「機能主義」の復権

The Philosophy of "functionalism" rose to prominence at the start of the 20th century and ruled the world of architecture for over 50 years. It's difficult to pin down precisely when and where the idea began. Broadly speaking however, we can say that the wave of technological innovation, social upheaval, and ideological changes brought on by the late 18th century industrial revolution all had an effect on architecture, resulting in a form of thought and its attendant design.

A search for more concrete origins in the pronouncements of various individuals brings us to the statements of two early 20th century architect, Alberto Sartoris and Louis Sullivan, who said that "Form follows function." The source of these words were those objet type type in which form and function are linked intimately, such as machines and living things.

「機能主義」の復権

The reason for this idea's immeasurable influence on architecture was that science and technology were beginning to shine the light of a new age in architecture's direction, and the fact architecture at the time was under the firm grip of neoclassicism with which functionalism seemed to be incompatible. Functionalism was the most important school of thought that guided architecture away from the neoclassicism that was controlling it.

Neoclassicism relied on ancient Grecian and Roman writing and cultivated a thoroughly standardized approach to symmetry, and tri-parted configuration, whereas functionalism adopted the mechanical aesthetics and theories that had currently risen to prominence and negated such decoration, formalism and symmetry. The structural form of architecture underwent a schism between exterior and framework, and brought on free surfaces such as the curtain wall. The Bauhaus series of educational systems and famous proclamations- such as Le Corbusier's "The house is a machine for living" and their attendant architectural expressions, can be understood as a summary of the aesthetics of a functionalism that had gained in momentum from the beginning of the 20th century. " Form follows function." This was a movement that attempted to apply to architecture an extra-architectural theory of object type that possessed a high degree of criticality between form and

「機能主義」の復権

function, as evidenced in the design of industrial complexes, airplanes, cars and ships.

「機能主義」の復権

Actual architecture however, did not possess that high degree of criticality between form and function. In the second half of the 20th century, many buildings once constructed as warehouses were outfitted with other functions (that of a musium, for instance) due to the quality of their architecture. The dogma of functionalism gave birth to many such architectural contradictions. This was because the rigid thinking that form must not come before function had come to negate beauty and the proportions of form and space.

Such statements as Luis Kahn's "Form evokes function" and Kenzo Tange's "Only beautiful things are functional" were scathing criticisms of the conservative current of rigid modernism. Just as a person can use a tree stump as a chair in a forest, Kahn's idea that "form evokes function" suggests that form is not the the intentional result of establishing a function, and should be understood rather as arising through their mutual interaction. What Tange is trying to tell us is that two rooms with identical functions on paper will have divergent functions if one has a pleasant, comfortable interior and the other a dark and dismal one.

Put another way, a more serene view has gained currency: "functional form" does not really exist in the world of architecture and " function" depends on the situation. Finally liberated from function, form brought on a revival of classicism and then moved on to postmodernism. Next time, in the final installment of this series, I'd like to discuss the essence of postmodernism and consider contemporary architectural thought from that time up to the present, focusing mainly on "form and function."